

113 年度校務研究議題分析摘要

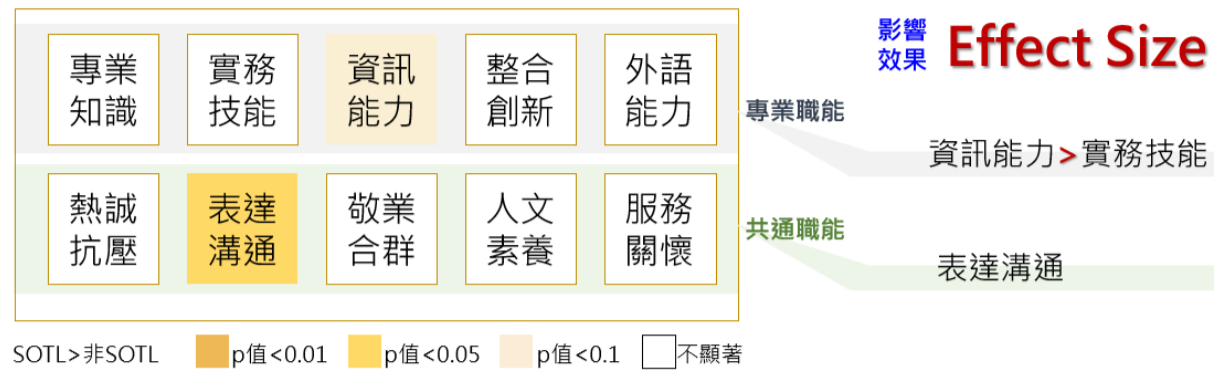
教學實踐研究計畫課程對日學士生學習態度與核心能力養成之影響

研究目的	探討教學實踐研究計畫(SoTL)課程能否有效地提升日學士生的學習成效。																								
統計方法	卡方檢定、獨立樣本比例檢定、Cohen's h 效果量檢定。																								
研究對象	本校 110 至 111 學年度曾參與 SoTL 課程的日間學士生(含日四技、日二技)。																								
資料蒐集內容 (資料分析變項)	<p>■實驗組：參與 SoTL 課程的學生，在 SoTL 課程之間卷回覆；控制組：同一群學生，在其非 SoTL 課程之間卷回覆。</p> <p>■學習成效：學生學習態度(學生修讀該課程每週課後的學習時間、對上課內容的理解程度、課程學習興趣)、學生核心能力(專業職能、共通職能)之養成。</p>																								
研究結果	<div style="text-align: center;"> <h3>參與教學實踐計畫課程的學生人次分布</h3> <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>工</th> <th>商管</th> <th>數位設計</th> <th>人文社會</th> <th>其他(共同科, 通識, 雙語, 體育)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開課數</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>11</td> <td>3</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>學生人次</td> <td>595</td> <td>841</td> <td>415</td> <td>107</td> <td>457</td> </tr> <tr> <td>人次百分比</td> <td>24.6%</td> <td>34.8%</td> <td>17.2%</td> <td>4.4%</td> <td>18.9%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>■110~111 學年度共開設 53 門 SoTL 課程，以商管學院最多，工學院次之、數位設計學院居三。修習 SoTL 課程的學生共有 2,415 人次。</p> <p>■學生學習態度來看，SoTL 課程學生的課後投入時間顯著地高於非 SoTL 課程。然而，對課程理解度、課程學習興趣，兩類課程並無顯著差異。</p> <div style="text-align: center;"> <h3>所有開課單位</h3> <p>影響效果 Effect Size</p> <p>專業職能：資訊能力 > 整合創新 > 實務技能 > 專業知識</p> <p>共通職能：敬業合群 > 表達溝通 > 熱誠抗壓 > 服務關懷</p> <p>Legend: SOTL > 非SOTL. Colors: Dark orange (p < 0.01), Orange (p < 0.05), Light orange (p < 0.1), White (不顯著)</p> </div> <p>■學生核心能力來看，SoTL 對學生之資訊能力、整合創新、實務技能、專業知識等專業職能，以及對敬業合群、表達溝通、熱誠抗壓、服務關懷等共通職能之提升有顯著的影響。</p> <p>■SoTL 課程對學生核心能力之養成，在各專業領域會有不同。舉例說明：對工學院專業課程，SoTL 對專業職能之提升聚焦於資訊能力、整合創新，然而對共通職能之提升幾乎涵蓋了所有項目；對數位學院專業課程，SoTL 對專業職能之實務技能的提升也很有幫助，而對共通職能則聚焦於敬業合群、服務關懷；對其他(共同科，通識，雙語，體育)課程，僅聚焦於實務技能、表達溝通。</p>		工	商管	數位設計	人文社會	其他(共同科, 通識, 雙語, 體育)	開課數	14	15	11	3	10	學生人次	595	841	415	107	457	人次百分比	24.6%	34.8%	17.2%	4.4%	18.9%
	工	商管	數位設計	人文社會	其他(共同科, 通識, 雙語, 體育)																				
開課數	14	15	11	3	10																				
學生人次	595	841	415	107	457																				
人次百分比	24.6%	34.8%	17.2%	4.4%	18.9%																				

113 年度校務研究議題分析摘要

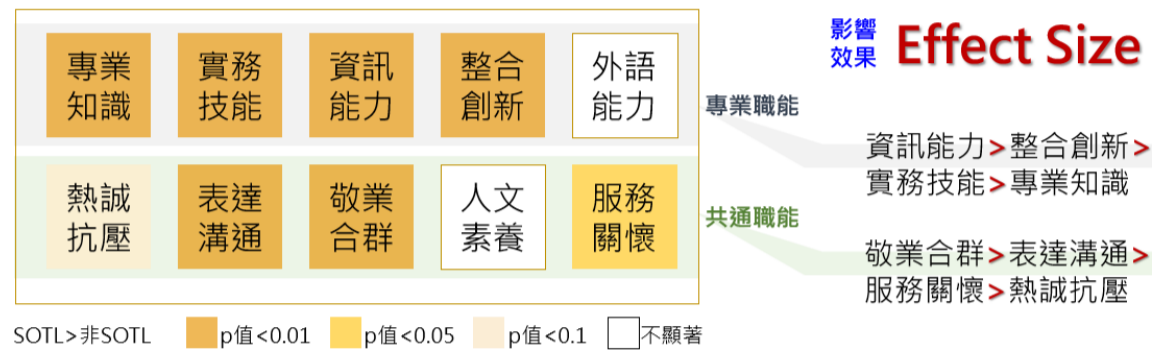
納入課後學習時間為控制變數

以每週 0 小時為例



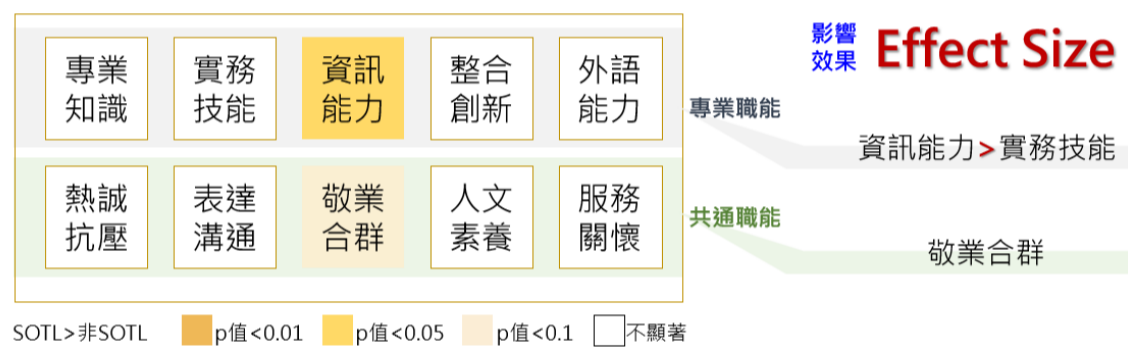
納入課後學習時間為控制變數

以每週 1~3 小時為例



納入課後學習時間為控制變數

以每週多於 6 小時為例



- SoTL 課程對學生核心能力之養成會受到學生課後投入時間的影響。
- SoTL 課程對課後投入時間中等的學生影響最大。
- SoTL 課程對課後不讀書的學生或課後非常用功的學生影響較弱。

結論

- SoTL 課程有助於提升學生課程的參與度，惟對課程理解度與學習興趣影響有限。
- 分析 SoTL 課程之成效宜考慮學生投入狀況為控制變數。
- 對 SoTL 課程的設計，須考量課程領域不同與能力養成之關聯性，才能夠有效地提升學生的學習成效。

後續研究

- 目前僅就不同類型課程探討 SoTL 課程之學生學習成效，未來可更深入地探討不同課程特色、不同教學方法對學生學習態度與學習成效的影響。