

# 教育部技術及職業教育司 113學年度科技校院評鑑 南臺科技大學評鑑報告（含結果）

---

**實地評鑑日期：113年12月24日**

**主辦單位：教育部技術及職業教育司**

**執行單位：社團法人台灣評鑑協會**

**中華民國114年6月**



社團法人台灣評鑑協會  
台北市100南海路3號5樓之1  
TEL:02-3343-1177 FAX: 02-2394-7261  
<https://www.twaea.org.tw>

南臺科技大學評鑑結果一覽表  
校務類

項目	評鑑結果
一、校務治理與發展策略	通過
二、教師教學品質之確保與支援	通過
三、學生學習品質之確保與成效提升	通過
四、自我改善與精進	通過



# 目 錄

## 校務類

校務類..... 1



## 校務類

### 一、校務治理與發展策略

#### (一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 學校以培育「兼具專業技能與人文素養之務實致用人才」為教育目標，教學或研發均以實作為先，以應用為本，符合技職教育「務實致用」的精神。
2. 持續更新校園基礎設施，優化校園環境及總務 e 化系統。
3. 於教務處設立虛擬「杜威學院」，負責推動教師教學成長，108～112 年間，平均每年辦理各類培訓課程約 50 項。
4. 研究發展暨產學合作處與校內相關單位，組成「綠能永續低碳技術輔導團隊」，輔導在地企業進行碳盤查、再生能源智慧系統整合等工作，並協助在地產業技術交流，善盡大學社會責任。
5. 董事會組織健全，符合私立學校法及「南臺學校財團法人捐助章程」規定，依法行事。
6. 學校以智慧製造、智慧醫療、數位科技、創新設計及綠色永續為發展主軸，建置「跨域整合科技中心」、「技術研發中心」與「產學共構中心」等 21 個單位，能有助強化研發量能。
7. 推動創新教學，多數教師已逐步轉變採用「PBL」、「跨校共學」、「做中學」、「走讀式」、「產學共育」、「社區融滲」及「自主學習」等多元教學創新模式。
8. 學校設有「校園安全委員會議」，檢討的校園安全狀況及重大突發事件之處理情形，並提供校園安全工作之政策指導，有助維護校園安全。
9. 自 112 年起，全校導入資訊安全管理系統(Information Security Management System, ISMS) 與個人資訊管理系統(Personal Information Manager System, PIMS)，完成全校資訊系統盤點分級、物聯網設備盤點及個資清查風險評鑑，全面提升資安與個資保護效能。

#### (二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 為鼓勵教師編纂教材、教具，訂有「獎助教師編纂教材及製作教具執行要點」。惟自 108 學年度執行以來，獎勵件數與金額均逐年遞減，建議學校分析原因，檢討改進。
2. 通識教育課程僅實施校內自我評鑑。鑒於通識教育之實施對象乃全校學生，且通識教育係達成基本素養教育目標之主要

手段，建議通識教育仍宜委託第三方專業評鑑機構辦理認證，以確保通識教育之品質。

3. 自我評鑑報告 p.129 指出「通識教育中心比照學校各學院，為一級教學單位」，惟學校自評報告圖 1.6 之組織架構圖，卻將通識教育中心列為一級中心，並未與各學院併列為一級學術單位，宜給予通識教育中心明確之定位。
4. 學校稽核室下設內部控制組及風險管理組，其中內部控制組負責內部控制制度，有關各項控制作業程序、流程、控制點，以及其他與內部控制制度相關事項之綜整、評估及提報會議審議等事項。惟依教育部所頒「學校財團法人及所設私立學校內部控制制度實施辦法」第七條第三項規定：「學校於設計或執行內部控制制度，應與內部稽核功能，於組織設置上為合理劃分」之規定不合。建議檢討，並予適法之修正。
5. 110~112 學年度校務研究（IR）議題分別為 0 件、1 件及 16 件，校務研究缺乏系統性規劃（基本資料表 1-18）。建議學校強化校務研究功能，規劃研究議題，以利將分析結果提供作為校務經營之參考。
6. 校務發展計畫未經 SWOT、PEST 等分析或前期計畫成果檢討，即訂定主軸計畫（自評報告書 p.6）。建議完備程序，經分析、檢討之後訂定。
7. 學校現有海外姐妹校 222 所，強化國際學術合作與交流，為學校推動國際化的重點工作。但以推動雙聯學位的成果觀之，到學校修習雙聯學位的國際碩士生，110 學年度 11 名、111 學年度 5 名及 112 學年度 11 名（以上多數來自德國）。又，學校出國修習碩士雙聯學位者為，110 學年度 10 名、111 學年度 2 名及 112 學年度 2 名，大學部的雙聯學位僅有英國及奧地利各 1 所，且無學生申請，整體國際學術交流比例偏低，宜加強落實。

## 二、教師教學品質之確保與支援

### （一）優點／特色（或現況摘述）

1. 各學院皆規劃約 10~20 學分之院專業基礎課程，依課程內容主要安排於大一、大二學習，少數與就業相關的課程則安排於大三、大四，能落實以「學院」為核心之課程發展，有利推動院內學生跨領域學習。

2. 建立 4 年不中斷英文學習課程架構，共計 10 學分，內容包括基礎英文和專業英文，設置外語自學中心等，有助提升學生英語能力。
3. 設計主題式課群(箍桶式)的課程建構，引導學生從思考、設計、實施、運作等系統性解決技術問題，符合解決產業問題為核心的課程內容。因為具有教學方法的創新性，已獲得教育部「新工程教育方法實驗與建構計畫」4 件，值得肯定。
4. 各系專業選修課程以模組方式規劃，有利學生依興趣選課。
5. 110~112 學年度教師通過升等人數，共 55 名，其中升等教授 20 名、副教授 33 名及助理教授 2 名，有助提升師資結構。
6. 110~112 學年度教師通過升等類型，除 2 位以學位論文及 40 位以專門著作升等外，另有 12 位教師以教學實踐研究或技術研發報告升等，顯示推動教師專業多元發展已具成效。
7. 編制內專任教師比例達全校專任教師之 99% 以上，有助教師專心於教育，維持穩定之教學人力。
8. 建置數位學習平台，增加師生互動管道，並建立課程學習意見即時回饋機制，有利教師瞭解學生的學習需求。
9. 110~112 學年度圖書館借書人次分別為 12,952 人次、13,036 人次、17,386 人次；借閱冊次維持在 45,000 冊次以上，圖書館利用成效尚佳。
10. 各學院設備採購經費，111~112 學年度分別為 7,523 萬元及 8,877 萬元，實作場域 11 處之設備優化。其中，「智慧製造科技中心」、「Smart Factory+智慧製造視覺檢測實作工廠」、「行動電信網路技術研究暨應用發展中心」、「Smart Medical+智慧醫事暨照護科技實作場域」及「機能性紡織纖維智慧製造科技實作場域」等，能結合業界資源進行產學合作。

## (二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 學校課程委員會設置辦法第三條規定，「學生代表產生方式，由各學院院長及通識教育中心中心主任推薦」，與大學法 33 條規定不符，應修正為「學生代表應經由選舉產生」，以維護學生權益。
2. 110~112 學年度全校學生總人數約減少 5%，惟通識課程減少 19.6%，幅度過大，建議檢討改善。
3. 進修部各系共同通識必修課程占 18 學分，僅有「科技生活」或「經濟與生活」課程，隨學院屬性規劃擇一授課。因進修部四技學制學位授予與日間部相同，受教課程與學分數宜盡量

避免落差大，建議增列 3~6 學分之資訊課程或創新創思選修課程，以符合通識核心能力培育之需求。

4. 講師級教師仍占有整體師資約 7.5% 以上，宜加強輔導講師升等，新聘教師並應以助理教授級以上師資為優先，以利整體師資結構的提升。
5. 110~112 學年度教師評鑑不通過教師人數分別為 12 人、14 人及 18 人，建議能針對教師較弱的項目擬訂輔導計畫，以協助教師改善。

### (三) 對未來發展建議

1. 110~112 學年度有多個科系、班別調整，專任教師人數亦由 531 人降為 497 人，建議在調整的過程中宜注意確保師資員額與教師專長能符合系所專業需求。
2. 近 3 年來已有 32 名教師離職，未來 5 年內亦將有大量教師屆齡退休，造成大型技術研發或創新教學計畫可能中斷，學校除規劃新聘教師外，建議整合校內相關領域教師成立研究團隊，使現有計畫能持續發展。並宜檢討獎勵績優措施與研究教學資源的挹注，以立留才機制。

## 三、學生學習品質之確保與成效提升

### (一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 110~112 學年度參與海外實習的學生分別為 57 人次、156 人次及 172 人次，參與的國家數分別為 4 個、7 個及 6 個，獲教育部學海計畫補助分別為 176 萬 4,550 元、487 萬 4,580 元及 423 萬 2,550 元，有助提升學生國際移動力。
2. 學校連續 5 年每年獲教育部核撥 2,000 餘萬元經費（含配合款），補助經濟不利學生以「學習取代打工」，讓經濟不利生能安心就學。
3. 學校已與 14 所姊妹校簽訂雙聯學位，110~112 學年度取得雙聯學位人數分別為 3 人、7 人及 11 人。
4. 開設「社會實踐素養課程」、「專業實踐課程」及「總整實踐」3 類大學社會責任實踐（USR）跨領域學分學程。學生修習學程達 15 學分以上，可取得學程證明，且在學位證書上加註「跨領域專長」。
5. 110~112 學年度全國技專校院學生實務專題製作共獲 7 金，表現優異。

6. 實習課程問卷滿意度調查結果顯示，學生對「實習課程的內容與專業核心能力的培養，具有高度的相關」的滿意度為 87.9 %。

## (二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 110~112 學年度學生取得公職考試與技術證照總張數分別有 4,125 張、3,274 張及 2,678 張，占該學年度總學生數比率約為 24.41%、20.76%及 18.42% (自我評鑑報告 p.101、基本資料表 p.1)，呈現逐年下降趨勢，建議分析原因，強化考照輔導。
2. 110~112 學年度學士班四技(日間)就學穩定度分別為 91.64%、90.65%及 88.55%(教育部大專校院校務資訊公開平臺)，明顯逐年下降，建議學校分析原因，提出改善策略。
3. 110~112 學年度學生退學人數分別為 1,231 人、1,331 人及 1,370 人，占該學年度總學生數比率約為 7.28%、8.44%及 9.43% (基本資料表 p.1)，建議檢討原因，研訂改善策略。
4. 110~112 學年度學士班四技(日間)學生參與校外實習(含附屬機構實習)，人數分別為 971 人、953 人及 771 人，占該學年度四技(日間)總學生數比率約為 8.01%、8.30%及 7.19%，112 學年度學生下滑，比率亦降低，建議學校鼓勵學生參與校外實習，以增強職涯競爭力。
5. 學校雖持續擴充並提升各項外語學習資源，以多元彈性的學習模式，提升學生外語能力，惟 110~112 學年度學生的外語能力仍未提升的現象，且業界對學校畢業生工作滿意度調查最低三項的其中一項是「具備基礎外語能力」，建議學校探討資源分配與成效，持續改善學生外語能力。
6. 111~112 學年度「數位科技微學程」修習人次為 6,657 人次及 11,536 人次，但修畢人數僅 27 人及 73 人，建議分析其原因，並進行改善。
7. 畢業生雇主滿意度調查結果顯示，「具有職務所需專業證照」屬滿意度較低的前三項之一，建議檢討原因，並進行改善。

## 四、自我改善與精進

### (一) 優點／特色(或現況摘述)

1. 校務公開資訊涵蓋學校、教務、學務、人事、研究、財務及產學合作等七大面向，資料詳實，內容完整，有助外部人士對學校辦學之理解。

2. 110~112 學年度開設聯合國永續發展目標(SDGs)相關課程，從 974 門成長至 1,263 門，並自 112 學年度起，開設 5 個結合 SDGs 之跨領域學分學程。
3. 學校自民國 94 年起，獲得教育部「教學卓越計畫」，及「發展典範科技大學計畫」補助；並於 107~113 學年度獲得「高等教育深耕計畫」補助 12 億 1,584 萬元，有助提升辦學績效。
4. 學校參考前行政院研考會「風險管理及危機處理作業手冊」，以風險發生可能等級與風險影響程度等級進行風險值（發生率 x 影響度）評估，據以擬訂稽核計劃，並每學期查核一次。
5. 學校積極投入資源於改善教學、研究設備及校園環境，110~112 學年度平均每名學生教學資源投入成本，分別為 12.5 萬元、13.4 萬元及 14.1 萬元，逐年成長。
6. 學校為落實推展終身學習理念，善用教學與課程資源，辦理各類學分班、非學分班課程，110~112 學年度推廣教育收入分別為 1,304 萬元、1,581 萬元及 3,177 萬元，逐年上升。

## (二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 110~112 學年度學生總人數每學年減少 1,000 餘名（基本資料表 p.1、p.3、pp.25~26），建議研擬具體應對措施，以免影響學校經營和發展。
2. 110~112 學年度境外生人數平均 426 人，未有成長（自我評鑑報告 p.112）。宜加強境外生招募，以緩和學生人數下降之情勢。
3. 兼任教師具專職和兼職實務經驗人數約占 20%，比例過低（基本資料表 pp.91~103、簡報資料檔），建議改善。
4. 110~112 學年度學雜費收入分別為 15.2 億元、14.3 億元及 13.8 億元，逐年減少；另本期餘絀分別為賸餘 1 億 3,604 萬元、賸餘 6,733 萬元及短絀 246 萬元，已由賸餘轉為短絀（決算書最近 3 年財務分析表 p.30），建議加強開源節流，以期收支平衡。
5. 學校內部控制制度有關財產減損及廢品處理作業流程圖，其中一項流程「是否符合預算」，因報廢事先編列預算，事實上有困難，且以預算控制報廢，亦欠合理，建議予以修正。

## (三) 對未來發展建議

1. 學校永續發展報告書於 112 年簽訂 MOU，惟目前尚未經第三方確信，建議應予以完成。

2. 學校 112 學年度決算銀行存款為 26 億 5,072 萬元，目前主要配置為銀行活期存款及定期存款，112 年財務收入僅約 1% (2,438 萬元)，學校宜有效運用賸餘資金增加投資孳息。
3. 學校在校園節能（電）、減碳（廢）成效上，尚未建立遠近程之量化指標。為使全校師生了解與落實，建議訂定。





台灣評鑑協會  
Taiwan Assessment and Evaluation Association

前瞻評鑑・洞悉國際・深耕理論・發想實務

版權所有・翻印必究